EL SOCIALISTA centroamericano

111

Primera Quincena
Abril 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¡¡Maestros centroamericanos luchan, defienden la educación publica, el salario y las conquistas laborales!!



MOVILIZACIONES EN GUATEMALA



LUCHAS Y REPRESIÓN EN HONDURAS



LIBIA.- Reflexiones sobre el curso de la guerra civil



FECHAS: 28 años del "suicidio" del Comandante Cayetano Carpio



NICARAGUA.- Lucha contra la reelección y limitación a las libertades

EL MAGISTERIO CENTROAMERICANO LUCHA CONTRA LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES

En la región centroamericana el proletariado industrial ha sido debilitado por las políticas neoliberales del CAFTA, que han destruido la industria mediana creada con el **Mercado Común Centroamericano (MCCA)** En la actualidad, muchas de las centrales sindicales son meros cascarones que no logran aglutinar ni movilizar un número significativo de trabajadores, salvo para las marchas del 1 de mayo. Se han perdido muchas tradiciones de lucha. Probablemente la causa principal sea el agudo desempleo que sufren los sectores populares, y la migración masiva hacia los Estados Unidos.

Esto ha dado como resultado que, en los últimos años, los trabajadores estatales se coloquen a la vanguardia de las luchas de los oprimidos en Centroamérica, aunque sectores campesinos en Honduras y Guatemala, así como comunidades indígenas guatemaltecas, luchan y defienden sus territorios de empresas capitalistas que destruyen el medio ambiente.

Actualmente, en Guatemala los trabajadores del magisterio libran una dura lucha contra el gobierno de Colom, en Honduras el magisterio y el sector salud han sido la columna vertebral de la Resistencia, en El Salvador el magisterio libra una sórdida lucha por el aumentos salarial contra la austeridad del gobierno de Funes, y en Costa Rica los empleados públicos y todas as centrales sindicales se han movilizado contra el plan fiscal del gobierno de Laura Chinchilla. La excepción de esta lucha de los empleados públicos centroamericanos, sigue siendo Nicaragua

Las últimas semanas han visto fuertes movilizaciones de los maestros en Honduras y en Guatemala, cada uno con sus propias características. En el primer país, se ha tratado de luchas por defender conquistas que el gobierno golpista le está arrebatando al magisterio. Los docentes hondureños enfrentan, además de la agresión del gobierno, un proceso de divisionismo entre los diversos colegios magisteriales, que ha debilitado enormemente la capacidad de lucha de los compañeros.

En Guatemala, los maestros ha enfrentado al gobierno en torno al cumplimiento de un pacto colectivo firmado hace tres años y por un incremento al presupuesto del Ministerio de Educación que permita satisfacer las innumerables necesidades del sector. Los docentes guatemaltecos están unidos, dos centrales sindicales funcionan como una sola y siguen a una misma dirigencia, lo que constituye una enorme ventaja

Pero en ambos países, el magisterio soporta la carga de camarillas burocráticas que han acaparado los puestos de dirigencia de las centrales sindicales. Estos funcionarios oportunistas manejan las organizaciones para su beneficio, como negocios particulares, colaboran con los gobiernos, llegan a entendimientos con sectores de la burguesía y frenan las movilizaciones.

El magisterio centroamericano ha librado luchas heroicas, pero sus resultados pueden ser mermados por sus dirigentes. La tarea central en este momento es lograr la unidad del sector magisterial a nivel de cada país y en toda Centroamérica, no podemos pelear con las mismas consignas por separado, debemos luchar unidos para defender las conquistas, vinculándose al resto del movimiento popular en busca de apoyo.

En Honduras el Frente de Resistencia y las centrales obreras deben preparar una huelga general para defender la educación pública. En Guatemala los compañeros deben vincularse al movimiento del resto de trabajadores, campesinos, indígenas y oprimidos y romper el aislamiento en que los mantienen sus líderes. En ambos países debemos luchar por la unidad y la coordinación centroamericana, única manera de doblegar a los respectivos gobiernos.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 16 de Abril del 2011

No. 111
Primera quincena de Abril 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)
AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



LA FALSA SALIDA DE LA CICIES Y EL FORTALECIMIENTO DEL MILITARISMO

Por Arturo Belloso

La situación de violencia y delincuencia son situaciones que preocupan grandemente a la sociedad salvadoreña, asi mismo el alto costo de los precios de los productos de la canasta básica derivado de las políticas económicas ejecutadas por el gobierno del Presidente Funes y del FMLN y como consecuencia de los 20 año de los gobiernos areneros.

En materia de homicidios el primer trimestre del año 2011 se registró aproximadamente mil cuarenta y nueve, Douglas Fraser, jefe del Comando Sur de Estados Unidos, ha señalado "que el narcotráfico y la delincuencia organizada han convertido a Guatemala, El Salvador y Honduras en los lugares más violentos del mundo."



Funes fortalece el aparato militar

CICIES: ¿solución a la impunidad y al crimen?

Bajo el argumento de los altos índices delincuenciales y de impunidad resultado de la no investigación de los delitos, el Gobierno de Funes y del FMLN han venido trabajando desde un tiempo atrás en la creación de **la Comisión Internacional Contra la Impunidad en El Salvador (CICIES),** el anuncio de creación de esta comisión es bien visto para unos, no así para otros. Romeo Barahona, Fiscal General de la República, ha mostrado su descontento y puesto en duda la legalidad que dicha comisión tendría.

Mientras José María Méndez, miembro del Foro Para la Defensa de la Constitución, apoya la iniciativa agregando además "Hemos visto el fracaso de la FGR en cumplir con sus obligaciones de investigar y combatir la criminalidad, si alguna institución es ineficientes y no presta la ayuda necesaria es la Fiscalía, no solo en esta administración sino también en las anteriores". Margarita Velado, Diputada del FMLN, se muestra de acuerdo con la propuesta del Presidente Funes, ya que en casos de narcotráfico, lavado de dinero y otros que conlleven una mayor complejidad sólo un ente especializado los resolverá con éxito. (Colatino 29/03/2011).

Así mismo en un artículo de la Prensa Gráfica del día 15 de abril se señala "*Seguramente, la instalación en el país de una Comisión Internacional Contra la Impunidad en El Salvador (CICIES), al estilo de su versión guatemalteca, sería la cereza en el pastel. De cuajar dicho proyecto, Funes haría un aporte trascendental para combatir el crimen organizado, la corrupción, y la impunidad, y para construir un verdadero estado de derecho*".

El militarismo avanza

Bajo la justificante siempre de combate a la violencia y delincuencia el gobierno del Presidente Funes y del FMLN, ha encargado labores de seguridad a los miembros de las Fuerzas Armadas inicialmente argumentaron que solo sería por un corto tiempo pero estos continúan aumentándose el número de efectivos y las aéreas de cobertura; a pesar de ello los índices de violencia y delincuencia poco han disminuido. De cara a lo anterior la Asamblea Legislativo ha extendido el tiempo de servicio militar a 18 meses. Además de aumentar el tiempo de servicio militar también está buscando la manera otorgar un bono de $100 dólares a todos aquellos militares.

Delincuentes de cuello blanco: estructuras del crimen organizado

El ex ministro de Salud de El Salvador Guillermo Maza y Rolando García Herrera, ex subdirector de operaciones de la Policía Nacional Civil ambos funcionarios de ARENA y otras personas más fueron arrestados por varios delitos entre los que se destacan negociaciones ilícitas, estafa agravada al Estado, etc. La detención de los imputados estuvo a cargo de cuerpos elites de la PNC situación que nada a gustado a los areneros, por considerar que ellos no son delincuentes.

Abajo los planes intervencionistas del imperio

No es casual que después de la visita imperial del presidente Obama a El Salvador se acelere la discusión por la conformación de la de la CICIES, la cual para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, vendría a ser una institución de intervención imperial, y aunque sectores progresistas den su apoyo esta comisión no es para representar y defender los intereses de las grandes mayorías sino para defender los intereses del imperialismo y de las clases económicamente dominantes

Se dice que el Estado existe en función de las mayorías pero en realidad existe en función de las clases económicamente dominantes. Esta misma justificación se utiliza para la creación de la CICIES; lo confirma al señalar lo inoperante que son muchas de las instituciones burguesas cuando se trata de trabajar en función de las mayorías. Contrario a ello, desde el PSOCA llamamos a que se conforme una comisión integrada por representantes de las organizaciones obreras, campesinas, de pueblos originarios y demás sectores sociales, para que se administre justicia pero en función de los intereses de las grandes mayorías

Con la aprobación del plazo para el servicio militar todo apunta que el gobierno posiblemente busque implementar planes de reclutamientos militares como una medida cosmética de combate a la violencia y delincuencia pero el mantenimiento de estos militares recaeará en la clase trabajadora, contrario a ello el gobierno debe ofrecer verdaderos empleos para la juventud y asegurar educación de calidad en todos los niveles y para toda la juventud.

El PSOCA exige que se investigue y castigue a todos los funcionarios de ARENA que le hayan robado al pueblo en sus gestiones, lo cual no debe ser solo un show de presión política para obligar a negociar y una vez negociado se dejan en libertad.

REFORMAS ELECTORALES: LA DERECHA MANIPULA Y JUEGA CON JUSTAS DEMANDAS DEMOCRÁTICAS

Por Germán Aquino

El cuatro de diciembre de dos mil nueve Félix Ulloa h. demando ante la Sala de lo Constitucional de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)**, el hecho que se ponga como requisito para ser Candidato a Diputado el estar afiliado a un partido político y por considerar que es inconstitucional las personas votantes elijan la Planilla cerrada de Diputados ofrecidas por los partidos políticos, siendo los mismos partidos políticos los que establecen el orden de preferencia, hecho con el cual se viola ciertas características del voto.

Ante dicha demanda la Sala de lo Constitucional de la CSJ, emitió la sentencia de Inconstitucionalidad 61-2009 el día veintinueve de julio de dos mil diez en la que se señalan dos inconstitucionalidades haciendo ver que es inconstitucional poner como requisito para ser Diputado por la Asamblea Legislativa o por el **Parlamento Centroamericano (PARLACEN)** el estar inscrito a un partido político; y que el sistema de lista cerrada y bloqueada afecta de manera desproporcionada el derecho de los ciudadanos a ejercer el sufragio activo libremente y el sufragio libre. Con dicha sentencia en apariencia abre las puertas para las candidaturas de Diputados independientes y para un sistema de listas abiertas.

Sentencia de la Sala Constitucional es una maniobra política

El FMLN respecto a la sentencia expresó: "*Cumplir la Constitución de la República y la Sentencia de la Sala de lo Constitucional serán los criterios con los cuales el FMLN aportará a la hora de legislar y suplir los artículos señalados como inconstitucionales. Cumplir la Constitución y democratizar el sistema electoral es la visión con la cual hemos propuesto y sostenemos iniciativas de reforma al sistema electoral y que forman parte de nuestros compromisos de campaña con la sociedad salvadoreña, nuestros votantes y la militancia partidaria*".

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** al respecto declaró no apoyamos la sentencia de la Corte Suprema de Justicia, por considerarla una maniobra política y porque es insuficiente. Conocemos cuales son los objetivos de la derecha, pero no podemos permitir, ni apoyar restricciones a los derechos democráticos de los trabajadores y del pueblo.

La Asamblea Legislativa discutirá el veto a las reformas electorales

El FMLN juega con fuego

Las candidaturas independientes y las listas abiertas son reivindicaciones democráticas sentidas por el pueblo, existen personas y organizaciones que buscan canalizar dichas demandas, estas siempre han estado ahí, hoy las clases dominantes abanderan dichas reivindicaciones a su favor es así como la Sala Constitucional de la CSJ las avala; alrededor de la resolución se han dada varias jugadas políticas que hacen ver a la derecha como que buscara democratizar un poco el régimen, parte de estas jugadas políticas han sido:

1ª. Prohibir la postulación de las candidaturas independientes, en un futuro al reformar los artículos que servían como sustentos de las mismas los diputados del FMLN y demás partidos políticos estuvo de acuerdo.

2ª. Aprobación de decreto legislativo 555, que impone una serie requisitos casi imposibles de cumplir a los candidatos a diputados independientes provenientes de la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares. Los diputados del FMLN, el presidente Funes y demás partidos políticos estuvieron de acuerdo.

3ª Aprobación del decreto legislativo 635 mediante el cual se aprueban reformas electorales, pero se continúa priorizando el voto por bandera y anulan el voto directo, este decreto permite que las argollas de los partidos continúen con el monopolio. Diputados del FMLN y demás partidos políticos estuvieron de acuerdo, en esta ocasión el Presidente Funes no estuvo de acuerdo.

4ª. Proceden a demandar a los cuatro Magistrados que fallaron a favor de las candidaturas independientes y las listas abiertas, el argumento de dichas demandas es por presunto cometimiento de los delitos de prevaricato y desobediencia.

La cúpula del FMLN ha expresado que las tradicionales clases dominantes y sus organizaciones conspiran en su contra, pero en este caso ellos mismos como cúpula han acompañado y han votado en ocasiones a favor de decretos que en vez de facilitar la democratización del régimen político y las candidaturas independientes las impiden, por lo tanto consideramos

que la principal conspiración es contra de las grandes mayorías con el objetivo final de bloquear las aspiraciones de estas de contar con personas que verdaderamente represente los intereses de la clase trabajadora y de las grandes mayorías; ello no quita también que la derecha busca restar votos al FMLN para evitar que estos se consoliden como grupos económicamente dominantes.

Es de señalar que de cara a bloquear las candidaturas independientes para Diputados y el sistema de listas abiertas, han conspirado todos los partidos políticos, en donde muchas veces unos han votado a favor y otras no.

¿Que pretende Mauricio Funes con veto el Decreto Legislativo 635?

Las reformas realizadas al Código Electoral en base a dicho decreto 635 deberían haber tenido como objetivos el garantizar el derecho de los ciudadanos a ejercer el sufragio activo libremente, el sufragio libre, pero fue todo lo contrario se cambió algo para continuar manteniendo todo igual ante lo cual el Presidente Funes muy suspicazmente veto dicho Decreto por considerarlo INCONSTITUCIONAL, ya que a su juicio violaba el Art. 78 de la Constitución. Roberto Lorenzana del FMLN respecto señalo: *"….el veto del Presidente Funes lo que tiene es el propósito de anular al valor del voto por partido y privilegiar el voto por las personas individuales, ese es el fondo del asunto"* (http://www.fmln.org.sv). Cabe señalar que al referirse voto por personas individuales no se refiere a los candidatos independientes sino a los candidatos propuestos por partidos.

¿Conspiración por parte de la derecha, la ultraizquierda y el gobierno de Funes?

Respeto al veto presidencial el FMLN oficialmente expreso: "*El veto presidencial al decreto 635 es, lamentablemente, una respuesta a presiones de la derecha más que un acucioso enfoque constitucional*; mientras Walter Raudales, del FMLN va más allá al expresar que "*El reciente veto presidencial, a las reformas electorales, ha unido en una compleja coyuntura a la oligarquía (con sus grupos fácticos reconocidos: ARENA, FUSADES, ANEP y medios de derecha), a la ultra izquierda (que en el afán de diferenciarse van de desatino en desatino); y al Ejecutivo, configurándose así un verdadero golpe de tres contra el proyecto político del FMLN*."



Democracia interna en el FMLN: antídoto ante las maniobras de la Derecha

Con el veto presidencial, la cúpula del FMLN si vio una conspiración en su contra ya que de concretizarse el sistema de lista abiertas para el caso de Diputados verdaderamente su status quo estaría amenazado por la forma como eligen las propuestas para candidatos en donde en la mayorías de casos es la cúpula quienes lo designan, en donde lo que menos les ha importado es la militancia y el compromiso con el pueblo de los candidatos: cosa que la derecha ha sabido aprovechar. Ante lo anterior, llamamos a la militancia del FMLN a luchar y a exigir que las propuestas para candidatos a Diputados, Alcaldes y Concejos Municipales salgan de las bases del FMLN y que sean las personas que las mayorías designan quienes participen en los eventos eleccionarios.

Luchemos por el derecho de participación y representación política

Consideramos que hasta la fecha la "apertura de candidaturas independientes", han sido falsas esperanzas, razón por la cual hacemos un llamado a clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares para que mediante los métodos de lucha popular exijamos a la Sala Constitucional de la CSJ que declare inconstitucional el Decreto Legislativo 555, el cual de manera técnica impide las candidaturas independientes, violentado la misma Constitución burguesa.

Así mismo llamamos a luchar para que las Asamblea Legislativa retire la reforma constitucional aprobada aceleradamente para evitar las candidaturas independientes, de igual manera debemos exigir que garantice las condiciones que permitan al pueblo levantar sus candidaturas independientes, flexibilizando para ello los requisitos y disponiendo las condiciones materiales y económicas, propuestas que los Diputados del FMLN están en el deber histórico de apoyar.

Cambiemos este podrido sistema político

La lucha por las reformas electorales es urgente y necesaria, no debemos olvidar que además de las candidaturas independientes y el sistema de listas abiertas existen muchas más reformas electorales tales como los Concejos Municipales en donde participen todas las fuerzas políticas existente etc. Así mismo, debemos organizarnos y luchar por cambiar el sistema político salvadoreño, exigir libertades democráticas y más mecanismos de participación política que nos permitan impulsar las luchas contra el decadente sistema capitalista, y aprovechar las elecciones y cualquier espacio democrático como un medio más que nos permita difundir y agitar un programa revolucionario y socialista ante las amplias masas populares.

La actual Constitución ha demostrado no responder a los intereses de las grandes mayorías, lo que plantea la necesidad de redactar una nueva Constitución, mediante una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana y democrática, que responda a los intereses de la clase trabajadora y de las grandes mayorías.

HUGO CHÁVEZ RECONOCE A PORFIRIO LOBO Y CONTRIBUYE A BLANQUEAR EL GOLPE DE ESTADO

Por Maximiliano Fuentes

Recientemente el gobernante venezolano Hugo Chávez Frías se reunió en la ciudad de Cartagena de Indias, en la república de Colombia, con el representante del gobierno ilegitimo de Honduras el Sr. Porfirio Lobo Sosa y el Presidente colombiano José Manuel Santos como mediador del encuentro. Resulta evidente inferir que en dicha reunión se plantearon acuerdos importantes, entre los que destaca que "..*Colombia y Venezuela trabajarán en un documento que sirva de base para lograr el regreso de Honduras a la Organización de Estados Americanos (OEA) durante la 41 Asamblea General, a celebrarse en junio en San Salvador, El Salvador.*" (El Heraldo 11/04/2011)

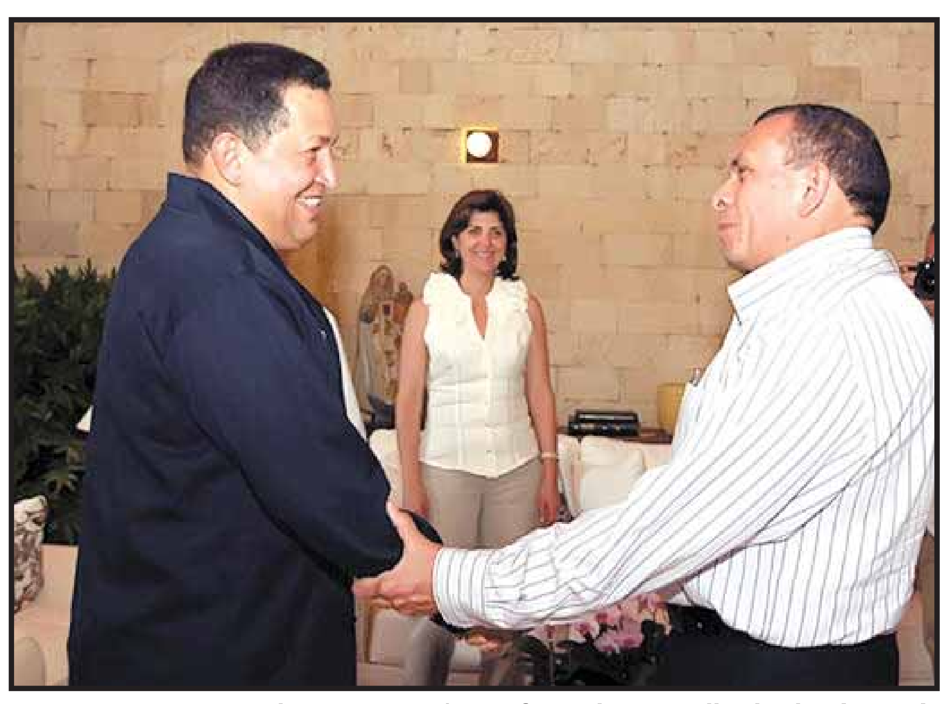
Chávez abogara por la reincorporación a la OEA

En otras palabras, el comandante y máximo representante de la revolución bolivariana abogará por la incorporación del Estado de Honduras a la OEA, con ello no solo traicionará a un pueblo que ha entregado a algunos de sus hijos en la lucha por el restablecimiento del orden democrático y la construcción de una sociedad que se sustente en valores democráticos, equitativos y participativos sino que contribuirá a blanquear el golpe de Estado perpetuado por fuerzas militares el 28 de junio de 2009 y con ello le lavará el rostro a los golpistas y cercenadores de la vida.

En otros momentos, sobre todo para aquellos que enarbolaron las banderas del chavismo y que vieron en la revolución bolivariana una alternativa para los pueblos de América Latina este encuentro resultaría inaudito y poco probable. Para los meses que la frágil democracia hondureña fue atropellada por las fuerzas militares no pasaba por la mente de los simpatizantes de Zelaya y del mismo Chávez semejante encuentro. ¿Pero qué aspectos de la realidad han cambiado para aceptar dicha reunión?

Evidentemente, el régimen de Porfirio Lobo no se ha modificado, al contrario ha mostrado su verdadera naturaleza. Sino recordemos las recientes luchas del magisterio que fueron fuertemente reprimidas y violentadas por el terror del Estado que ha dejado como saldo al menos dos muertos, centenares de heridos, despidos y hostigamiento contra dirigentes gremiales y sindicales. y acceder a distintos fondos o proyectos de desarrollo.

A todas luces el gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo ha tratado de abogar por todos sus medios por el reconocimiento del Estado de Honduras a los organismos supranacionales, pero ante la intransigencia de la derecha de no permitir el retorno de Zelaya al país sin ser perseguido por los tribunales de justicia y su política de mano dura contra los sectores populares no le ha permitido obtener la credibilidad suficiente.



Ver para creer: Hugo Chavez reconoció a Porfirio Lobo y con ello al golpe de Estado

El gobierno de Lobo sigue irrespetando y violentando los derechos humanos y constitucionales, es más, su gestión se ha caracterizado por arremeter fuertemente contra las conquistas sociales y sindicales, por tanto no se puede argumentar que el gobierno ha cumplido casi en su totalidad las exigencias de la comunidad internacional.

Lo primero, nos parece que una de las intenciones de Porfirio Lobo es lograr un acuerdo con UNASUR y los países del grupo de Río, bajo la iniciativa de alcanzar la aceptación a la OEA. A pesar de casi año y medio de su gestión, el gobernante nacionalista no ha logrado la incorporación del Estado de Honduras a la OEA, razón que no le ha permitido ser aceptado por la comunidad internacional

El problema del alza de los combustibles

Evidentemente el alza constante de los combustibles por la subida de precios del barril a nivel internacional ha empezado a ejercer una enorme presión entre la cúpula empresarial y el gobierno. La arremetida de los precios durante las últimas semanas ha empezado a preocupar la burguesía hondureña; esta preocupación no es el resultado del azar o el fervor patriótico de la burguesía hondureña, sino porque grandes rubros de la economía nacional depende de la generación de



energía a través de plantas impulsadas por diesel, lo que inevitablemente traerá una alza en las tarifas de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, que ya en varias ocasiones ha anunciado un aumento de más del 3%.

La industria maquilera y la de prestaciones de servicio depende en gran medida de los servicios prestados por la ENEE y empresas privadas que generan energía a través de los derivados del petróleo. Por otro lado, "*la creciente cotización del crudo influye en un 72% en el precio local del galón de diésel y hasta en un 92% del precio del kerosene pagado en las estaciones de servicio. Datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) indican que de aproximadamente 1.7 millones de hogares diseminados en el país, unos 57,172 utilizan el kerosene como carburante para cocinar sus alimentos en las estufas de mecha. De estas, unas 32,659 familias residen en el Distrito Central, y en San Pedro Sula viven 9,442. El resto de los hogares que utilizan este combustibles, unos 12,147, se encuentran en otras ciudades del interior del país; en la zona rural es utilizado en 2,923 casas de habitación.*" (El Heraldo 6/04/2011)

Pero ahí no concluye el asunto, el aumento de los combustibles dispara la inflación y el costo de la canasta básica, automáticamente aumentan los costos de producción para la industria del transporte, por cierto favorecida con la aceptación del aumento a sus tarifas por la **Secretaría de Obras Públicas y Transporte (SOPTRAVI).** Como vemos, frente a esto y la crisis económica mundial el Estado tiene que tomar medidas, sin embargo trasladar las deudas del Estado y las consecuencias de la crisis a los trabajadores puede traer resultados funestos.

Por lo que la burguesía hondureña tiene que tener una política para poder acceder a menor costo el petróleo, en ese sentido restablecer relaciones con PETROCARIBE es una de las principales estrategias a seguir. No es casual, que el oligarca y Presidente de la **Asociación Nacional de Industriales (ANDI)**, Adolfo Facusse, haya declarado a medios locales la necesidad de restablecer relaciones con Petrocaribe para poder acceder a precios más bajos del petróleo y de sus derivados, precisamente para reducir los costos de producción y no dar espacio alguno para los descontentos sociales.

El editorial de **La Tribuna** del 11 de abril, sin ser marxista, explica las motivaciones económicas de este nuevo romance entre la burguesía hondureña y el chavismo: *"Petrocaribe permite al país comprar en condiciones preferenciales el crudo a Venezuela, bajo un mecanismo en que un porcentaje del alto precio que se paga –porque no hay rebaja de precios– se acredita como financiamiento. O sea, no se paga el precio total de lo que se consume, sino que una parte se asume como deuda, financiamiento que el país puede utilizar,*



Manuel Zelaya: el gran perdedor

ahora, para que la factura la paguen las futuras generaciones. Varios países son miembros de Petrocaribe y no de la Alba, porque lo segundo es una asociación política y no económica."

Los intereses económicos del chavismo

Sin duda alguna el chavismo representa uno de los fenómenos sociales del nuevo siglo, bajo las banderas del socialismo del siglo XXI un sector de la burguesía venezolana al no querer ser expoliada por la embestida del imperialismo norteamericano impulso un proyecto de corte nacionalista en aras de proteger sus empresas e inversiones de los intereses de la burguesía imperialista norteamericana. Claro, este proyecto nacionalista se fundamentaba bajo la una ideología de corte socialista reclamando el triunfo de la revolución y utilizando como referentes políticos los héroes del proceso independentista de América del Sur como Simón Bolívar.

Una de las razones de los triunfos electorales del chavismo y de fuerte afianzamiento en las instituciones del Estado fue el asegurar una fuerte base social en las capas más bajas del proletariado venezolano, otorgándoles un tipo de prebendas logró asegurar cierto asentimiento social.

Este proyecto nacionalista realizo fuertes inversiones en aras de obtener créditos y ganancias, es decir acrecentar su capital, por ello el tratado de libre comercio ALBA le permitía comerciar productos avícolas, ganadería y agricultura con los países centroamericanos, al mismo tiempo mantener inversiones a largo plazo con los Estados de Honduras, Nicaragua y Cuba. La colaboración de Chávez a los gobiernos de Daniel Ortega, José Manuel Zelaya Rosales y Fidel Castro son inversiones a largo plazo donde se obtendrá un beneficio económico por el financiamiento y crédito en la compra de los combustibles y de sus derivados.

Por consiguiente, el Estado venezolano no dejará a un lado sus inversiones, necesita asegurar los pagos de la deuda adquirida por el Estado durante el gobierno de Zelaya y si asegura un comprador para sus productos en tiempo de crisis mucho mejor, es por ello que sostenemos que los intereses del chavismo son de naturaleza económica y no política.

Mantener una política independiente

Frente a todo lo anterior, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a todos los trabajadores de Honduras, organizaciones sindicales, gremiales, estudiantiles y al **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** a tener una actitud crítica y de denuncia frente al reconocimiento del gobierno espurio e ilegitimo del gobernante venezolano. Estos acercamientos no son propios de un dirigente revolucionario y lejos de fortalecer el proceso de lucha lo diluye ante los intereses propuestos por los grupos empresariales de ambos países.

LOS MAESTROS DE NUEVO EN PIE DE LUCHA

Por Armando Tezucún

Desde inicios de abril los sindicatos magisteriales, **ANM-STEG (Asociación Nacional del Magisterio, Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala)** anunciaron bloqueos, movilizaciones, protestas y marchas.

¿Por qué la lucha actual?

Los motivos se remontan al pacto colectivo firmado en abril de 2008, en que el actual gobierno se comprometió a realizar un ajuste salarial anual del 8% por cuatro años consecutivos. Este aumento se hizo efectivo en 2008, pero no en el 2009. Por esta razón en febrero de 2010 los docentes se fueron a la huelga reclamando un aumento del 16%, 8% del 2009 y 8% del 2010. La lucha finalizó cuando el gobierno se comprometió a incrementar un 10%, quedando el restante 6% sujeto a negociación en una mesa de diálogo.

Entre septiembre y noviembre de 2010, el magisterio presionó al Congreso mediante marchas y pequeñas movilizaciones para que el Mineduc recibiera en 2011 un presupuesto de Q12 mil millones, pero al final le fueron asignados Q 9,500 millones, insuficientes para cubrir las necesidades de la educación pública en el presente año. A inicios de 2011, se efectuaron varias reuniones entre dirigentes del magisterio y funcionarios del gobierno, firmando éstos en febrero un compromiso de mejorar el presupuesto de educación y cumplir lo acordado en 2008. El magisterio dio plazo hasta el último de marzo.

Se inicia la huelga

A partir del 1 de abril todas las filiales del sindicato magisterial efectuaron asambleas departamentales para decidir qué curso de acción tomar ante el incumplimiento del gobierno, iniciando la suspensión de clases. Poco a poco los docentes se fueron sumando al paro, hasta llegar, según el ministro de educación Dennis Alonzo, a que mitad del total de las escuelas se fuera a la huelga, unos 50 mil maestros. Las demandas principales eran: incrementar el presupuesto del Ministerio de Educación en Q 5,500 millones, hasta llegar a Q15 mil millones; aumento salarial del 14% (6% que quedó pendiente de 2009 y 8% de 2011), fondos para alimentación de los escolares, construcción de 14 mil aulas y cien escuelas dañadas en el invierno de 2010.



Los maestros protestan en la Plaza central de Guatemala

El trasfondo de la debacle del sistema educativo

El trasfondo del problema es la falta de presupuesto del gobierno, que decretó de manera irresponsable y demagógica que haría efectiva la gratuidad de la educación pública, eliminando los pequeños cobros que se hacían en las escuelas para cubrir gastos de agua, energía eléctrica, implementos de limpieza, pago de conserjes y vigilantes y materiales básicos, etc. sin contar con fondos para cubrir las necesidades de alumnos y docentes. Por otro lado, implementó el programa asistencialista de entregar Q 300.00 a la familias para que envíen a sus hijos a las escuelas y a los centros de salud. La población escolar aumentó dramáticamente, pero no así los fondos enviados a las escuelas, dando como resultado un desastre. Los libros y útiles no llegan a las escuelas, tampoco la refacción escolar, faltan pupitres, las aulas están desvencijadas, escuelas a medio construir, los maestros hacen milagros para atender a las decenas de miles de alumnos.

Por otro lado, los empresarios oligarcas no han permitido que el Congreso apruebe la reforma fiscal necesaria para cubrir las necesidades sociales en tiempos de crisis económica, y el presidente no se atreve a enfrentar directamente al gran capital. Una tras otra, las propuestas para aumentar los ingresos del Estado han sido rechazadas por la oligarquía, a pesar de que los organismos financieros internacionales y los países donantes insisten en la necesidad de fortalecer el Estado. De esta manera, los maestros y los estudiantes se han visto atrapados en un emparedado formado por la mezquina oligarquía capitalista y el gobierno cobarde y pusilánime que se proclama a favor de los pobres pero es totalmente inconsecuente.

El paro se dio principalmente en los centros escolares del interior, pues la capital y las ciudades son quienes tienen mejor cubiertas las necesidades de sus escuelas. Por ello fueron miles de maestros del interior los principales protagonistas de las movilizaciones.

Los empresarios oligarcas atacan al movimiento magisterial

Para el 7 de abril se anunciaron bloqueos de carreteras, pero fueron suspendidos porque las cámaras



empresariales interpusieron un recurso ante la Corte de Constitucionalidad para que se garantizara el derecho de locomoción. La CC las amparó y ordenó al Ministerio de Gobernación y a la Policía Nacional Civil que evitara los bloqueos. Pero los sindicatos interpusieron un amparo y lograron que se garantizara su derecho a manifestar. El jueves 7 millares de maestros marcharon por la capital planteando sus demandas.

El 8 inició el diálogo con el gobierno alrededor de 16 puntos: Además del aumento salarial, la construcción de escuelas, las medidas de seguridad, los fondos para programas de apoyo, la garantía de la gratuidad, los subsidios a institutos por cooperativas, al Comité Nacional de Alfabetización, Educación Especial, Educación Extraescolar, la incorporación de maestros presupuestados, la renovación de contratos 021, etc.

Los maestros continuaron en asambleas permanentes y en paro, cientos de ellos acamparon por días en la Plaza Central y manifestaron frente al Ministerio de Finanzas para presionar.

El diálogo termina en acuerdo

El jueves 14 al mediodía se anunció el acuerdo, que fue anunciado por el dirigente magisterial Joviel Acevedo y el presidente Colom. Se logró un aumento salarial del 10.5 por ciento y ninguna represalia contra los maestros huelguistas. Además se llegó a acuerdos sobre la reconstrucción, ampliación y construcción de escuelas, para lo cual el Ministerio de Educación debe incrementar presupuesto que según Acevedo debe ser de por lo menos 13 mil millones de quetzales.

Otros acuerdos son garantizar fondos para la alimentación escolar, la educación física, alfabetización, libros de texto y demás útiles, mejorar las condiciones de trabajo y que se respete el derecho de sindicalización.

El paro magisterial sin duda finalizó exitosamente, no sólo por los acuerdos logrados, sino porque el espíritu y el ánimo combativo de los maestros salió reforzado. Sin embargo, es seguro que el gobierno incumplirá lo acordado, igual que hizo con los acuerdos del 2008 y 2010. Nada nos indica que Colom y sus ministros van a conseguir los fondos para satisfacer



Joviel Avecedo y la dirigencia magisterial

lo pactado. Sólo recordemos que para cancelar los millones que el Estado debe a las empresas constructoras que hacen el trabajo de construcción, mantenimiento y reparación de carreteras, han anunciado recientemente que emitirán bonos de deuda. ¿Emitirán bonos también para financiar los programas de educación? La capacidad de endeudamiento del Estado tiene un límite. Son inevitables nuevas luchas dentro de unos meses.

Hay que cuestionar a la dirigencia oportunista

Por otro lado, recordemos que los dirigentes magisteriales, con Joviel Acevedo a la cabeza, han sido afines al gobierno. Por ello el presidente Colom llamó continuamente al diálogo de manera casi suplicante. Los compañeros maestros han sido uno de los sectores populares más luchadores, pero sus dirigentes les limitan a un horizonte estrecho que no va más allá del sector de educación. Resulta sorprendente que los sindicatos magisteriales no participen en las marchas del 1 de Mayo y el 20 de Octubre junto al resto de trabajadores, campesinos y organizaciones populares.

Es correcto reclamar un aumento del presupuesto para educación y todos los servicios sociales que el Estado debe prestar, pero no a la par del gobierno, apoyándolo, como han hecho los dirigentes del magisterio. Este es un gobierno burgués y precisamente por ello es que ha terminado doblegándose al gran capital y ha sido incapaz de resolver los problemas esenciales de la población pobre, a quien dice representar.

Los dirigentes magisteriales pertenecen a la Unidad de Acción Sindical y Popular, que ha tenido una política oportunista zigzagueante, de apoyo y reclamo al gobierno de Álvaro Colom y la Une. Peor aún, uno de sus dirigentes, Nery Barrios, anunció su candidatura a diputado por el departamento de San Marcos por el Partido de Avanzada Nacional, partido burgués cuyos candidatos a presidente y vicepresidente son el empresario Juan Gutiérrez y el finquero Carlos Zúñiga ¡Un sindicalista vendido a un partido de oligarcas!

Por la unidad del magisterio con los sectores populares

Los compañeros maestros deben hacer unidad de lucha con los demás sectores populares y ser consecuentes en su enfrentamiento con el gobierno burgués y con la burguesía en su conjunto, causante del desastre que hay en el sistema educativo nacional. Para ello deben cuestionar a sus dirigentes, que van a la cola del gobierno y colaboran con la burguesía. Se hace necesaria la formación de una corriente consecuente y clasista al interior de los sindicatos magisteriales que corrija el rumbo e integre al magisterio a las luchas populares contra el capitalismo.

¡Por una dirección clasista y consecuente, que los dirigentes rompan con el gobierno y la burguesía!

REFLEXIONES SOBRE EL CURSO DE LA GUERRA CIVIL EN LIBIA

Por Orson Mojica

El curso que ha tomado la guerra civil en Libia ha desconcertado a la izquierda centroamericana y mundial: existe un sector que por elemental antiimperialismo tiene a solidarizarse con Gadafi, quien habiendo siendo aliado de los imperialistas en los últimos años, contradictoriamente ahora sufre los ataques militares quirúrgicos de la OTAN.

Normalmente tendemos a olvidar las contradicciones de la Historia. Se olvida, por ejemplo, que el difunto Sadam Hussein fue un gran aliado del imperialismo norteamericano para contener la expansión de la revolución iraní, y que después, cuando ya no era útil a sus intereses, le dieron la espalda y organizaron su derrocamiento, mediante sucesivas intervenciones militares. Pero esta actitud última de oposición a la política de Estados Unidos no transformó a Sadan Hussein en antiimperialista. Lo determinante en cada caso, es comprender cuál es la relación de la dirección con las masas y si esta encabeza la movilización de masas en contra de las políticas del imperialismo.

En toda comparación hay similitudes y diferencias. En el caso de Sadam Hussein y de Gadafi hay similitudes y diferencias, pero lo que nos interesa resaltar es que en ambos casos hay una similitud impresionante: dirigentes antiimperialistas que en el transcurso del tiempo terminaron aliándose con el imperialismo, enriqueciéndose y estableciendo dictaduras militares y que al final hubo levantamientos populares en su contra, y donde evidentemente el imperialismo trata de aprovechar la situación a su favor.

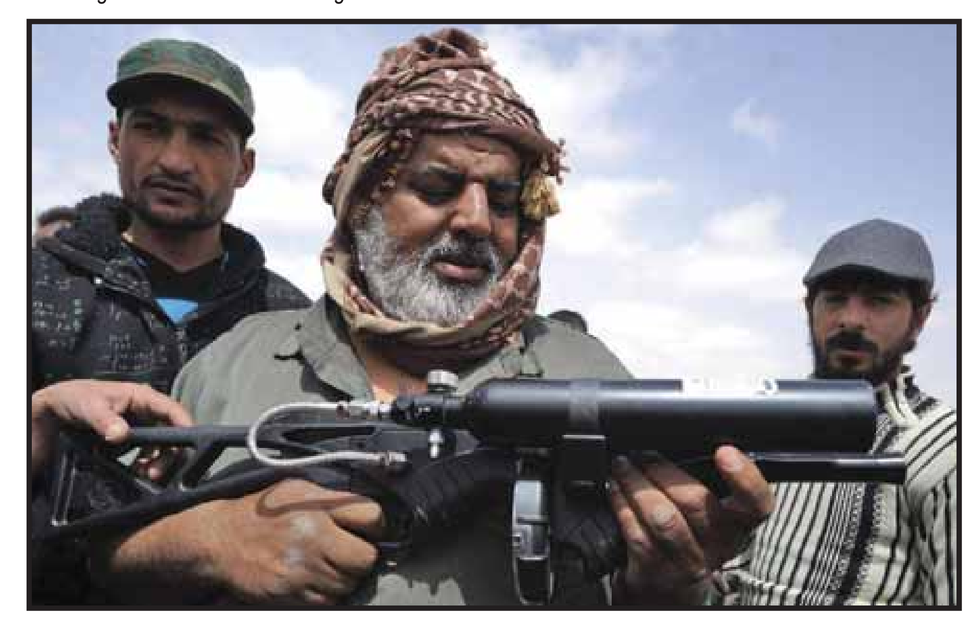
El error que comete este sector inocente de la izquierda es que no ve que en Libia se produjo una insurrección popular contra la dictadura de Gadafi, y que hay una revolución en curso no solo en ese país, sino en todo el norte de África, lo que obligó al imperialismo norteamericano y europeo a abandonar a su antiguo aliado, a intervenir militarmente, como mecanismo de contención de la insurrección y, al mismo tiempo, para controlar y domesticar a los rebeldes.

¿Gadafi es realmente antiimperialista?

Fidel Castro en una de sus famosas Reflexiones, confirma nuestro análisis que Gadafi ya no es antiimperialista y que tenía muy buenas relaciones con las potencias occidentales, hasta el estallido de las revoluciones democráticas en el Magreb

En sus Reflexiones del 3 y 4 de Marzo, Fidel Castro argumenta lo siguiente: *"(…) En los encuentros de alto nivel entre Libia y los dirigentes de la OTAN ninguno de estos desfilaron ante la burlona mirada del líder libio. Estaban felices. Aunque pareciera que me burlo no es así; me pregunto simplemente por qué quieren ahora invadir Libia y llevar a Gaddafi a la Corte Penal Internacional en La Haya*".

En realidad, Fidel Castro no tiene preguntas, el mismo afirma en otro párrafo que "*El imperialismo y la OTAN —seriamente preocupados por la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe, donde se genera gran parte del petróleo que sostiene la economía de consumo de los países desarrollados y ricos— no podían dejar de aprovechar el conflicto interno surgido en Libia para promover la intervención militar"*.



Los rebeldes peleean en condiciones desventajosas

tenía problemas con Gaddafi. El país era una fuente segura de abastecimiento de petróleo de alta calidad, gas e incluso potasio. Los problemas surgidos entre ellos durante las primeras décadas habían sido superados. (…) Se abrieron a la inversión extranjera sectores estratégicos como la producción y distribución del petróleo.

La privatización alcanzó a muchas empresas públicas. El Fondo Monetario Internacional ejerció su beatífico papel en la instrumentación de dichas operaciones. Como es lógico, Aznar se deshizo en elogios a Gaddafi y tras él Blair, Berlusconi, Sarkozy, Zapatero, y hasta mi amigo el Rey de España,

Obviamente, el imperialismo siempre trata de aprovechar cualquier guerra civil, ya sea desatándola directamente, como ocurrió con los contras en Nicaragua, o cabalgando sobre ella, como está ocurriendo actualmente en Libia.

Lo que nos interesa resaltar es que el imperialismo norteamericano no tenía como política central desatar una guerra civil contra su aliado Gadafi, pero que con el estallido de la insurrección popular, tuvieron que abandonar su tradicional política de amistad y negociación con Gadafi, y en un giro clásicamente



oportunista tratan de copar la dirección rebelde, primero asfixiándola financiera y militarmente, y después dándole ayuda a cuenta gotas, mientras juega maquiavélicamente con las distintas fuerzas en el campo de batalla, como solían hacer los dioses del Olimpo en la mitología griega

Una guerra civil de baja intensidad

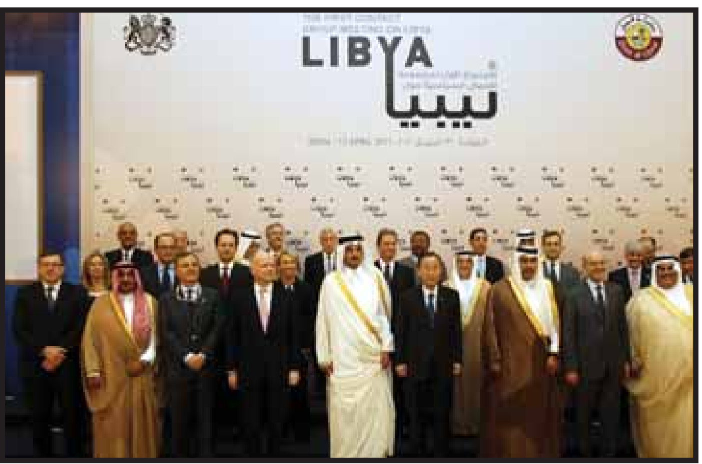
Después de la desastrosa experiencia militar ocurrida durante la invasión a Irak, cuando se derrumbaron el ejército y la policía iraquíes, y los odios acumulados permitieron el caos de la guerra civil, los Estados Unidos han aprendido la lección, y en relación al dictador Gadafi – mucho más débil desde el punto de vista militar que Sadam Hussein--han tenido una actitud mucho más prudente.

Un triunfo militar de la insurrección popular contra Gadafi puede terminar influyendo en los países adyacentes, en una zona conmovida por procesos revolucionarios, con vecinos que todavía no se recuperan de la primera oleada de movilizaciones, por ello los Estados Unidos y la OTAN han diseñado una guerra civil de baja intensidad, como mecanismo que permita controlar la rebelión militar pero que al mismo tiempo evite la destrucción de las fuerzas armadas libias, las únicas que pueden imponer el orden en caso de radicalización del proceso revolucionario.

Todos los analistas coinciden en afirmar que en Libia no hay instituciones, que todos los resortes de la vida política y económica están ligados a la familia Gadafi, y que por ello ha resultado difícil que el círculo cercano se rebele rápidamente. Esta afirmación está sujeta a comprobación, pero debe ser tomada en cuenta para comprender porque Gadafi mantiene todavía el control del poder, a pesar de semejante castigo militar de la OTAN.

Anders Fogh Rasmussen, secretario general de la OTAN, con el mayor cinismo ha señalado que "*no hay solución militar para este conflicto. Necesitamos una solución política, y el pueblo libio debe trabajar en esta dirección (…) en última instancia será la ONU quien deba ayudar a Libia a encontrar una solución política a esta crisis (…) La integridad territorial de Libia se debe mantener a toda costa"* (AP 09/04/2011)

Fracasa la mediación de la Unión Africana



El Grupo de Contacto reunido en Quatar

La "solución política" implica negociación entre los bandos militares en lucha. Mientras Inglaterra, Estados e Italia presionaban en el campo militar y diplomático exigiendo la salida de Gadafi del poder, una delegación de alto nivel de la **Unión Africana (UA),** organismo de países extremadamente pobres financiado por Gadafi, visitó Trípoli. Jacob Zuma, presidente de Sudáfrica, encabezó la delegación y se reunió con el coronel Gadafi, y planteó una hoja de ruta para detener la guerra civil, iniciar la reconciliación nacional y la democratización del régimen, promulgar una nueva Constitución, pero con la familia Gadafi en el poder.

Obviamente, la propuesta de la UA no fue aceptada por los rebeldes, quienes presionados por un sector de las masas insurrectas, exigen el juicio de Gadafi por los crímenes cometidos así como investigar el enriquecimiento de su familia. Las palabras de Gadafi resultan poco creíbles después de varias promesas de cese al fuego unilateral, pero que en realidad han sido aprovechadas astutamente para intentar obtener la victoria militar sobre los rebeldes, que tienen el escudo protector de la aviación de la OTAN

Pero la rechaza propuesta de la UA represento el primer paso en el camino de la negociación política, que ya se inició y que no sabemos cómo terminará.

El Grupo de Contacto

El régimen de Gadafi comienza a resentir los efectos de los bombardeos y el aislamiento internacional. Musa Kusa, quien fuera durante muchos años jefe de inteligencia y ministro de Exteriores de Libia, desertó a finales de marzo y buscó refugio en Londres, pero no para unirse a los rebeldes, sino para servir como mediador entre Gadafi y el **Consejo Nacional de Transición (CNT).** Pero los rebeldes no se tragaron el anzuelo y rechazaron su mediación por considerarlo un enviado no oficial del régimen de Gadafi.

Una vez que los principales objetivos de los intensos y puntuales bombardeos de la OTAN han sido logrados, como es debilitar la capacidad militar del ejército libio, y que el ejército rebelde languidece por falta de armas, ha comenzado a tomar fuerza la negociación política y diplomática.

Tomando con referencia inmediata el primer intento de negociación propuesta por la UA, a propuesta del imperialismo norteamericano y Europeo, se constituyó a finales de marzo, en Londres, con el apoyo de la ONU, la Liga Árabe, la Organización de la Conferencia Islámica y el Consejo de Cooperación del Golfo, el llamado Grupo de Contacto, una verdadera coalición internacional contra Gadafi, que tuvo su primera reunión en la ciudad de Doha, bajo la copresidencia de Inglaterra y Quatar

En esa primera reunión, tomando en consideración la debilidad militar del ejército rebelde, compuesto por milicianos y sin un mando centralizado, el Grupo de Contacto acordó desbloquear 310 millones de dólares de los fondos del gobierno de Libia y entregárselos a los

rebeldes. El pretexto fue la necesidad de intensificar la ayuda humanitaria para los civiles, pero en realidad esta es una fría decisión política que persigue apuntalar política, diplomática y militarmente a los rebeldes, para equilibrar fuerzas en el campo de batalla, pero al mismo tiempo persigue el objetivo de copar el movimiento de masas que se insurreccionó contra la dictadura de Gadafi.

Ayuda militar a cuenta gotas

En esa reunión, Mahmud Awad Shamman, portavoz del CNT, volvió a insistir: "*Queremos que nos den armas para que podamos defendernos nosotros mismos*". (El País, 13/04/2011) Pero, si bien es cierto, todos los miembros del Grupo de Contacto desean la renuncia de Gadafi, no todos están de acuerdo en el fortalecimiento militar de los rebeldes, porque temen profundamente que un triunfo militar de estos cambie la correlación de fuerzas en el norte de África y en todo el Medio Oriente

Al final de la reunión, el Grupo de Contacto declaro que "*Gadafi y su régimen han perdido toda la legitimidad; debe dejar el poder y permitir que los libios determinen su futuro*", y reconoció política y diplomáticamente al CNT como "*interlocutor legítimo que representa las aspiraciones del pueblo libio*".

Dentro de la OTAN hay contradicciones en torno a la conveniencia de armar a los rebeldes. España temerosa plantea que armar a los rebeldes "*requeriría una nueva resolución de la ONU o una reunión del comité de sanciones, porque la 1973 excluye esa posibilidad*". En cambio, Inglaterra ha reconocido que ha entregado "*material no letal de defensa, como teléfonos por satélite y otros equipos de comunicación*". Italia, considera que la Resolución No 1973 de la ONU "no prohíbe el abastecimiento de armas para autodefensa".

Cinismo imperialista

Debido a que las simpatías con los bombardeos de la OTAN han disminuido en Estados Unidos y en Europa, en un afán de influir políticamente sobre sus electores, Barack Obama, Nicolás Sarkozy y David Cameron, en una movida política poco usual, escribieron conjuntamente un artículo, publicado el 15 de abril simultáneamente en Le Figaro, The Times, Herald Tribune y Al-Hayat-.

En ese artículo, los mandatarios reafirman su compromiso con la operación militar comandada por la OTAN, pero aclaran que "*no se trata de eliminar a Gadafi por la fuerza. Pero es impensable que alguien que ha querido masacrar a su pueblo tenga lugar en el futuro del Gobierno libio (…) Ello condenaría al país a ser no solo un Estado paria, sino también un Estado fallido (…) la OTAN y sus aliados de la coalición deben mantener sus operaciones para proteger a los civiles e aumentar la presión sobre el régimen. Entonces podrá empezar la verdadera transición de un régimen dictatorial hacia un proceso constitucional abierto a todos con una nueva generación de dirigentes (…) es el propio pueblo libio, y no la ONU, quien debe decidir su nueva Constitución, elegir a sus nuevos dirigentes y escribir el siguiente capítulo de su historia. Francia, Reino Unido y Estados Unidos no dejarán de llevar a cabo las resoluciones del Consejo de Seguridad hasta que el pueblo libio pueda decidir su futuro*". (El País, 15/04/2011)

El cinismo de los imperialistas no tiene límites: por el momento le perdonan la vida a su antiguo aliado Gadafi, lo único que desean fervorosamente es que abandone el poder, para proceder a reorganizar Libia para sus intereses imperiales.

Apoyar militarmente al bando rebelde

En términos generales, por principios, los socialistas centroamericanos siempre estamos en contra de la agresión militar del imperialismo, contra cualquier país atrasado. El problema en Libia es que hay una revolución contra Gadafi que se materializa en la guerra civil, y que el imperialismo ha intervenido militarmente, no para derrocar a Gadafi, sino para forzarlo a salir del poder, utilizando al desorganizado ejército rebelde como mecanismo de presión interna.

¿Pueden los rebeldes libios recibir armas del imperialismo para combatir a Gadafi? Sin lugar a dudas que sí. El imperialismos tiene objetivos contrarrevolucionarios, igual que la dirección del CNT, pero la base popular de los rebeldes quiere una revolución y luchan con las uñas contra ellos tanques y aviones proporcionados precisamente por las potencias imperialistas que ahora atacan a Gadafi.

El hecho indiscutible de que la dirección burguesa del CNT está dispuesta a convertirse en agente del imperialismo, y sustituir el rol que jugaba Gadafi hasta hace poco, no oculta que por debajo hay una revolución popular. No es la primera vez en la historia que observamos esa enorme contradicción entre una dirección burguesa, por un lado, y La dinámica de las masas populares, por el otro. Este último aspecto es el que debemos contribuir a desarrollar

No olvidemos que durante la guerra civil española, el bando republicano recibió armas de algunas potencias imperialistas, de la misma manera que lo recibieron los fascistas. Tampoco olvidemos que durante la segunda guerra mundial, la URSS recibió armas y apoyo logístico directo de Estados Unidos para derrotar la invasión de Hitler. Y para no ir tan largo, recordemos que la guerrilla del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** recibió armas y dinero de la socialdemocracia europea, mientras el presidente Carter congelaba la ayuda militar a la dictadura somocista.

Una cosa son los planes y objetivos del imperialismo y otra, muy diferente, es la dinámica de la lucha de las masas, que se vería enormemente fortalecida con nuevo armamento para los rebeldes. No es causal la división de la OTAN en torno a este último punto. Los rebeldes necesitan armas y apoyo logístico para derrotar a Gadafi, y aquí es donde se demuestra, una vez, la esencia contrarrevolucionaria de la actual intervención imperialista en Libia, que persigue solo debilitar militarmente a Gadafi, para forzarlo a salir del poder, mientras arrodilla a la dirección burguesa de la CNT, y evita de esta manera la extensión y radicalización de la revolución.

La discusión está abierta.



ALTO PRECIO DE COMBUSTIBLES: ¿Y LA AYUDA VENEZOLANA?

Por Diego Lynch

Nicaragua no escapa a la realidad mundial en relación a los altos precios del petróleo y sus derivados; semana a semana la gasolina ha venido registrando un incremento que está afectando a toda la población, inclusive a quienes no poseen vehículos ya que el incremento en el combustible conlleva a un incremento en los alimentos, granos básicos y todo producto básico y esencial en un hogar.

Si bien es cierto que la problemática del incremento en el petróleo es una crisis internacional, los pobladores nicaragüenses se sienten más afectados ya que Nicaragua es el único país centroamericano que goza de los privilegios de Venezuela al ser beneficiado con el abastecimiento del crudo a un menor precio, sin embargo, el precio de la gasolina en el país, es el más alto en toda Centroamérica, algo totalmente irónico.



Los altos precios de los combustibles elevan los precios de la canasta básica

Los precios más altos

En Nicaragua, el precio de la gasolina súper se encuentra en $4.76 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$105.32 Córdobas/galón), ocupando el 1°. Lugar de los precios más altos en Centroamérica (8 centavos dólar más con respecto al 2º. lugar, Costa Rica); El Precio de la Gasolina Súper con descuento es de $4.04 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$ 89.32 Córdobas/galón. El precio de la gasolina regular es de $4.56 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$ 100.89 Córdobas/galón), compartiendo con Costa Rica el 1º Lugar de los precios más altos en Centroamérica. (13 centavos dólar más con respecto al 2º. lugar, Guatemala); El Precio de la Gasolina Regular con descuento es de $3.84 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$ 84.89 Córdobas/galón).

El precio del Diesel es de $4.36 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$96.53 Córdobas/galón), ocupando el 1° Lugar de los precios más altos de Centroamérica (22 centavo dólar más con respecto al 2º lugar, Guatemala); El Precio del Diesel con descuento es de $ 3.46 dólares norteamericanos por galón (equivalente a C$ 76.53 Córdobas/galón). (estadísticas del comportamiento de precios de combustibles de Nicaragua en relación a los precios centroamericanos en el periodo comprendido del 21 al 26 de marzo del año 2011, emitido por la Secretaria de Transporte del Ministerio de Transporte e Infraestructura MTI). Cabe señalar que de la fecha en que se emitieron estos datos a la actualidad, los precios han venido en aumento.

"Subsidio": otra farsa

Ante la amenaza de los transportistas (transporte colectivo y de carga) de irse a huelga, cerrar las fronteras y paralizar el país, el Gobierno del Frente Sandinista acordó otorgar un subsidio a los transportistas y venderles la gasolina más barata, sin embargo, este subsidio no es suficiente y los transportistas continúan sin ver ganancias. La clase media también se ha visto afectada ya que al otorgárseles este subsidio a los transportistas, la gasolina incremento para los dueños de vehículos particulares, quienes son los que realmente están pagando el subsidio.

Nacionalización de la importación de hidrocarburos

Ante esta crítica y lamentable situación, donde el Gobierno de Daniel Ortega ha sacado provecho de la crisis internacional del precio del petróleo para montar un negocio familiar financiado por Venezuela y el Gobierno de Hugo Chávez, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a luchar por la nacionalización de la importación de hidrocarburos, bajo la administración y el control obrero.

Solo bajo el control de los trabajadores es que acabaran las malas administraciones y los robos al Estado, robos de los cuales el gobierno en este año electoral trata de limpiarse la cara con investigaciones como las que se están dando dentro de la **Alcaldía de Managua (ALMA)** y en la **Dirección General de Ingresos (DGI),** en las cuales enjuician a personas que reciben órdenes y no a los cerebros y artífices de los robos, quienes salen impunes y con la mayor cantidad de dinero, dinero que en muchas ocasiones son utilizados para financiar la misma campaña del Frente Sandinista, a como sucedió en otros años con las quiebras bancarias.

12 DE ABRIL DE 1983: SE "SUICIDA" SALVADOR CAYETANO CARPIO

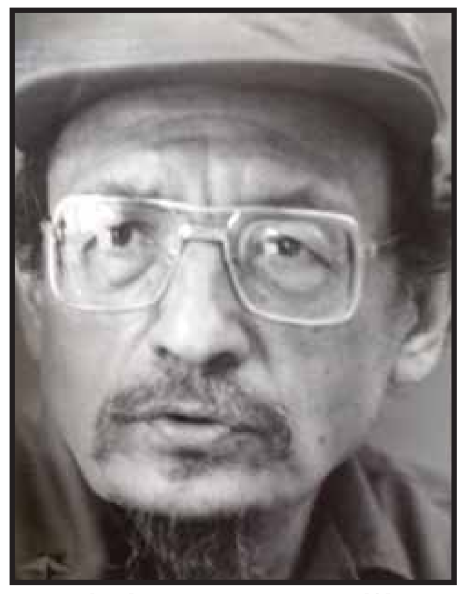
Por Marcial Rivera

El 6 de Agosto, de 1919, Santa Tecla veía nacer a uno de los más insignes líderes revolucionarios que ha conocido la Historia Salvadoreña: Salvador Cayetano Carpio, conocido como Comandante Marcial, no es propósito de este artículo ensalzar la vida de Cayetano Carpio como símbolo de idolatría, sino destacar su legado revolucionario, como ejemplo para las actuales y futuras generaciones.

Con un nivel muy bajo de escolaridad, pero como todo un proletario, Marcial crece y se desarrolla en el oficio de la Panadería, en donde funda un sindicato, al tiempo en que ejercía este oficio para ganarse la vida, de forma honrada y digna, luego de haber permanecido en Guatemala, durante algún tiempo. Es en esta etapa de panadero donde Marcial adopta su sentido de clase, el sentido proletario. En 1950, al ser detenido y exiliado en México, escribe la obra Secuestro y Capucha, narrando las técnicas de tortura a las cuales fue sometido durante su detención, por demás ilegal. Para entonces Marcial había ya adoptado un gran liderazgo no solo entre el Gremio de Panificadores, sino al frente de la lucha revolucionaria.

Para los años 50´s ingresa al **Partido Comunista Salvadoreño (PCS),** del cual llegó a Ser Secretario General. Años después abandona el mismo, pues el núcleo del PCS, califica de aventurera la idea de impulsar la lucha armada, como vanguardia del Movimiento Revolucionario y le da prioridad a la lucha legal y electoral. Marcial se había caracterizado por impulsar la movilización directa de los obreros y los explotados, con métodos de acción directa, fueran legales o ilegales. El 1 de Abril de 1970 funda las **Fuerzas Populares de Liberación (FPL) "Farabundo Martí",** que llegó a ser la Fuerza Político-Militar, más importante del FMLN. Marcial estaba plenamente convencido de la necesidad de la lucha armada. Frente a las ideas que plantean que no es viable esta estrategia, debido a las condiciones políticas y geográficas, Marcial responde con el libro Nuestras Montañas son las Masas, en la que recoge experiencias de la lucha social, y de la efervescencia revolucionaria.

La concepción de Marcial fue la de **Guerra Popular Prolongada (GPP),** que aunque toma en cuenta a las organizaciones de masas en la lucha armada (a diferencia de la estrategia del foco guerrillero), supedita las acciones de las masas oprimidas a un segundo plano respecto al grupo armado. Formado en el marxismo ortodoxo soviético, Carpio no logró superar la contradicción de la concepción GPP, que pretende el armamento del pueblo, pero a partir de un núcleo armado inicial, al cual se termina supeditando el movimiento de lucha popular. Esta contradicción ser manifestó una y otra vez en el esfuerzo de Cayetano por dar una dirección proletaria a las FPL, por eliminar la influencia de elementos pequeño burgueses.



Salvador Cayetano Carpio, líder histórico de la guerrilla salvadoreña

Marcial, es el ejemplo del Revolucionario Incorruptible, que desde los mediados del Siglo pasado, entregó su vida y su juventud, puesta en función de las necesidades del pueblo. Supo conjugar el salto de calidad en el tiempo y momento precisos, acompañó la lucha social, por medios "permitidos" por la ley, pero cuando no fue viable, supo proponer la lucha armada como medio alternativo.

Después de 1981 la burocracia soviética impone al movimiento guerrillero un cambio de línea, hacia la negociación y el diálogo, en consonancia con el entendimiento del Kremlin con el gobierno de Reagan. Marcial se opone firmemente, pero se inicia una lucha interna no sólo en el FMLN, sino en las propias FPL, donde los puestos de dirección son copados por elementos afines al nuevo lineamiento.

El 6 de abril de 1983 es asesinada en Managua la Comandante Ana María de las FPL, y Marcial es acusado de ser el autor intelectual. El 12 Marcial se suicida, según unos; según otros, fue asesinado u obligado a suicidarse por elementos de la seguridad sandinista. Murió un hombre y nació una leyenda, alguien que por su herencia de vida coherente merece respeto, cariño y admiración.

La muerte de Cayetano dejó el paso libre para la degeneración política de la guerrilla salvadoreña. Hoy el FMLN ha pasado a formar parte del sistema democrático burgués bipartidista. La dirigencia de dicho partido continúa con resabios stalinistas, sectarios, dogmáticos, complacientes, y con visión electorera. Se cree que con "humanizar" el capitalismo se arreglan las cosas, queridos gobernantes de la "izquierda" Salvadoreña, mientras exista propiedad privada, mientras se mercantilicen los servicios básicos, mientras exista población sin acceso a servicios básicos, mientras no haya formas de subsistencia dignas en las zonas rurales, mientras no exista soberanía nuestro país no será el que algunos y algunas anhelamos.

COMANDANTE MARCIAL: REVOLUCIÓN O MUERTE, ¡¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!!

Por Mario Carranza

Cuando nos referimos a Cayetano Carpio no se puede evitar hablar de su irrefutable trayectoria como un elemento de gran importancia en el proceso revolucionario que vivió El Salvador, todo este contexto nos permite medir la calidad de revolucionario que era Cayetano quien nació en Santa Tecla rodeado desde su nacimiento de una serie de circunstancias desfavorables como las vividas por las mayorías salvadoreñas.

Para poder sobrevivir desde muy joven se desempeñó como panificador; años más tarde ya no sería la simple harina de pan que amasaría y moldearía, ni tampoco el pan que cargaría en sus hombros ofreciendo al pueblo; sería entonces la realidad social la que buscaría amasar y moldear de cara al bienestar de las mayorías, cargando y ofreciendo ya no el pan si no las herramientas necesarias para la liberación.

La pequeña burguesía es útil en determinados momentos

Al hablar del Comandante Marcial se tiene que hablar de su militancia en el **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)** organización política surgida en 1929, que nace para luchar por el bienestar de las grande mayorías siendo unos de sus grandes fundadores Farabundo Martí, quien imprimió al proceso organizativo un carácter centroamericanista prueba de ello fue su participación en la creación del Partido Socialista Centroamericano, sus acercamientos con Sandino, etc.

Años posteriores el PCS dado su misma composición de clases y sectores sociales al frente de la dirección presento desviaciones con respecto a sus objetivos primordiales, pero a pesar de ello era uno de los principales instrumentos de lucha del pueblo salvadoreño al cual Cayetano Carpio se incorpora y refiere que "El partido comunista y sus cuadros eran fundamentalmente de la pequeña burguesía. Eran cuadros especialmente intelectuales, profesionales, como Dagoberto Marroquín, Tony V. Hidalgo y una serie de licenciados, doctores, estudiantes… muy pocos obreros, algún campesino que había quedado de 1932 y tres o cuatro dirigentes sindicales también de ese año; el predominio era pequeño burgués, de gente posiblemente honesta, tratando de proletarizarse, pero que sencillamente estaban con todas las lacras de su clase."

Pero a pesar de esta caracterización que hace de dicha dirección no le impide participar en la misma, lo cual deja una gran lección política a las actuales organizaciones y es a través de su trabajo político organizativo que tiempo después de su incorporación le permite ser nombrado secretario de organización y posteriormente Secretario General. Como miembro del PCS Cayetano participo junto a la clase trabajadora en su lucha no desde los escritorios sino desde el campo de batalla asi podemos mencionar solo a manera de ejemplo la Huelga general obrera de abril de 1967. Etc.

Hay que saber cuándo romper

Las líneas políticas expresaran los intereses políticos de las organizaciones asi como los intereses de clase de la misma; Cayetano conocía la realidad del PCS y la composición social de esta organización asi como sus políticas de claudicación y coexistencia pacífica, su objetivo de militancia en el PCS era claro, organizar a la clase trabajadora y demás sectores y hacer prevalecer una línea política combativa. Tanto lo representación pequeña burguesa y proletaria en el interior del PCS coexistían, dándose un férreo ataque por parte de los primeros a las políticas combativas de Cayetano; y fue el respaldo dado por una parte de la dirección del PCS 1969 al gobierno del general Sánchez Hernández en la guerra contra el pueblo Hondureño, lo que llevaría a Cayetano a romper con el PCS.

Fundación de las FPL: una escala más en la lucha

Ya por fuera del PCS Cayetano funda el 1 de Abril de 1970 las Fuerzas Populares de liberación FPL, como una organización política militar en las cual se cristalizarían sus concepciones revolucionarias adoptando como principal método de lucha la vía armada y como principal estrategia la guerra popular prolongada, los núcleos fundacionales de la FPL inicialmente fueron en su mayoría obreros y campesinos pero posteriormente fue plagada de personas provenientes de sectores medios, y pequeños burgueses quienes coparon los cargos de dirección, esto representaba ya una amenaza para poder continuar con los objetivos iníciales de la organización pero no se puede despreciar el avance que ello significo en el trabajo de masas.

El Partido Marxista Leninista una necesidad histórica

Las FPL a pesar de toda la mística de trabajo, su superioridad numérica y de la experiencia del Comandante Marcial no priorizo la construcción del Partido Revolucionario que orientara y dirigiera el proceso revolucionario, ahora las nuevas generaciones tenemos que asimilar la derrota de los enemigos de clase y de sus aliados y comprender la urgente necesidad de construir el Partido Revolucionario que luche contra el capitalismo y el imperialismo.

Honores para el Comandante Marcial y para la Tía Tula

Este doce de abril del 2011 cuando se cumplen 28 años de la muerte del Comandante Marcial rendimos honores a su memoria, así como también a su esposa: Tula Alvarenga quien todavía vive y ha sido una mujer que junto al Comandante ha luchado por la liberación del pueblo salvadoreño y centroamericano en este marco el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** entregó una humilde placa en reconocimiento.

REELECCIÓN, DERECHA INCAPAZ Y LIMITACIÓN DE LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS

Por Sebastián Chavarría Domínguez

A pesar del escándalo de la oposición burguesa, el presidente Daniel Ortega logró inscribir recientemente su candidatura presidencial en base a la sentencia No 6 del 30 de septiembre del 2010, dictada por la Sala Constitucional, la que después fue ratificada en Corte Plena, con la ausencia colaboracionista de los magistrados liberales.

La oposición burguesa se ha encerrado en un debate jurídico inentendible para las masas populares, sobre la validez o no el artículo 147 de la Constitución, relacionado con la prohibición de la reelección inmediata y de aquellos que ya fueron presidentes en dos periodos.

Quien se ha encargado de rebatir los argumentos jurídicos de la oposición burguesa en contra de la validez de la sentencia No 6, ha sido Alba Luz Ramos, presidente de la Corte Suprema de Justicia: "*La oposición ha tomado la Carta Magna como si fuera verdad absoluta, un axioma, algo sagrado, palabra de Dios que es irrebatible, que no se puede declarar inconstitucional la Constitución. La Corte Suprema ha sentado precedentes porque ha dirimido conflictos entre dos preceptos constitucionales, años atrás. En este polémico caso, la resolución judicial está amparada en antecedentes judiciales en Colombia y Costa Rica que mediante actos legislativos modificaron la Constitución de sus respectivos países, para permitir la reelección de Alvaro Uribe (2006) y Oscar Arias (2005)".* (Notimex 22/03/2011)

A decir verdad, la oposición burguesa está en serios aprietos, porque el sistema legal nicaragüense permite que la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)** interprete la Constitución, lo que la convierte en los hechos en el supremo legislador. Las sentencias de la CSJ terminan reescribiendo las leyes y la propia Constitución.

El poder judicial es controlado desde hace años por el FSLN. Sin necesidad de reformar la Constitución, desde el control absoluto de todas las instituciones el Estado, pero con la complaciente y necesaria omisión del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC),** Daniel Ortega obtuvo una sentencia que le permite inscribirse nuevamente como candidato presidencial.

Aminta Granera, jefa de la Policía Nacional, trata de calmar los ánimos

El problema de la reelección

En Nicaragua, tradicionalmente no hemos opuesto a reelección, pero contradictoriamente es un país en donde han predominado los regímenes fuertes y las dictaduras militares y familiares. Son las dos facetas de nuestra historia.

En diferentes oportunidades hemos expresado que la reelección presidencial no es un problema de principios para los socialistas centroamericanos. La escogencia y permanencia en los cargos públicos debe estar sujeta a la voluntad popular, expresada democráticamente. En ese sentido, si la mayoría del pueblo quiere que alguien permanezca en el poder, esta voluntad debe ser respetada. Si la mayoría del pueblo decide que Daniel Ortega continúe en la presidencia, esta voluntad soberana debe ser respetada, nos guste o no.

El problema es que en Nicaragua actualmente no existen condiciones democráticas para que el pueblo se exprese libremente, ya que desde las instituciones del Estado se limitan lo más elementales derechos democráticos de reunión, organización y manifestación. La Ley Electoral del año 2000 está diseñada para perpetuar un sistema político bipartidista, ahora con hegemonía del FSLN. Al prohibir la pluralidad, al establecer condiciones restrictivas para la formación y desarrollo de los partidos políticos, la actual Ley Electoral es el candado que aprisiona las libertades políticas y democráticas.

La oposición burguesa no cuestiona las reglas del juego electoral, no critica la Ley Electoral, reculó en sus exigencias de cambiar a los magistrados del **Consejo Supremo Electoral (CSE),** porque cree que puede derrotar electoralmente a Daniel Ortega, como ocurrió en 1990, confiando en el rechazo automático de la psiquis popular, sin necesidad de hacer la más mínima reforma electoral



La campaña contra la reelección

Por la debilidad de la oposición burguesa, y por su avanzado proceso de canibalismo político, algunas fracciones como la alianza GANA (conservadores -PLC) y la **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN),** ahora dirigida por el diputado Enrique Quiñonez, no se atreven a enfrentar abierta y directamente al **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** en el poder, por miedo a perder los espacios políticos y las negociaciones de poder que se desprenden de las elecciones.

Otro sector, dirigido por Eduardo Montealegre, que impulsa la candidatura presidencial de Fabio Gadea Mantilla, en la alianza **Unión Nacional por la Esperanza- Partido Liberal Independiente (PLI), UNE-PLI**, al no mantener un solo cargo dentro de las instituciones y nada que perder, es más proclive a impulsar la movilización callejera como preámbulo electoral, pero sin enarbolar banderas partidarias, sino que utilizado como colchón social a los organismos de la "sociedad civil". Así nos encontramos con la paradoja que los partidos políticos guardan silencio o bajan el perfil en el enfrentamiento contra el gobierno, mientras la llamada "sociedad civil", levanta las banderas de lucha política contra la "ilegal e inconstitucional reelección de Daniel Ortega".

Marcha y contra marcha el 2 de abril

El pasado 2 de abril se realizaron dos importantes marchas en Managua, cada una con consignas y objetivos diferentes, que anunciaron la intensa polarización de la campaña electoral que recién comienza, donde está en juego la reelección de Daniel Ortega y la continuidad del gobierno sandinista.

La primera marcha fue convocada con antelación por la llamada "sociedad civil", es decir, por organizaciones no gubernamentales que normalmente han financiado sus actividades con recursos provenientes de los países donantes, casi siempre de Europa o los Estados Unidos, pero cada vez más escasos.

Desde las elecciones municipales del 2008, que fueron denunciadas fraudulentas por la oposición burguesa, el FSLN ha mantenido la política de evitar que los partidos de la oposición burguesa tomen las calles. Al inicio utilizó a las pandillas como fuerza de choque contra los intentos de reagrupamiento de la oposición. El objetivo fue cumplido y las fuerzas de la derecha se disolvieron.

Pero, ahora, en el marco de la campaña electoral, el FSLN utiliza el control de las instituciones para dificultar, ya que no las puede impedir, las marchas de la oposición burguesa. El **Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI)** amenazó con cancelar concesiones de las unidades de transporte que trasladaran manifestantes de la derecha hacia Managua. La Policía Nacional cambia la ruta inicial de la manifestación, al mismo tiempo que autoriza ese mismo día otra marcha paralela, convocada por el FSLN, permitiendo que el temor a los tradicionales enfrentamientos callejeros se convierta en un disuasivo importante y reste afluencia de masas a la marcha de la derecha.

En fin, desde diferentes ángulos, el objetivo central era evitar una convocatoria masiva, que pudiera envalentonar a la derecha en las elecciones. Y como era de esperarse, se produjeron enfrentamientos con la Policía, pero no entre los manifestantes de ambas marchas.

Derecha incapaz y cavernícola

La derecha en Nicaragua es tan cavernícola, que es incapaz de proteger los principios de la democracia por la que dicen luchar. Eliseo Núñez Morales, vocero de la alianza UNE-PLI, en tono bravucón cayó en la provocación del FSLN: *"(…) "Pase lo que pase vamos a asumir las consecuencias de lo que quiera el Frente Sandinista que suceda (…) pero si el Frente Sandinista empuja, nosotros vamos a asumir las consecuencias del empujón que dé el Frente*" (El Nuevo Diario, 2/04/2011)

Ante la incapacidad mental de la derecha de defender su concepción de la democracia, le correspondió al embajador norteamericano Robert Callahan, defender los postulados de la democracia burguesa: *"Los nicaragüenses que quieren manifestarse, que quieren expresarse públicamente, que quieren marchar, deben tener la oportunidad de hacerlo sin miedo, sin intimidación; y es la obligación del gobierno, de la Policía, proteger y garantizar este derecho... Esta es mi opinión y la opinión de mi gobierno"* (La Prensa 6/04/2011)

Defender las libertades democráticas y la independencia politica

Evidentemente, que el gobierno sandinista está restringiendo las libertades democráticas dentro del contexto de la campaña electoral, lo que puede convertirse en un boomerang.

En el marco de una sociedad burguesa, con una economía capitalista, los socialistas centroamericanos, peleamos por las más amplias libertades democráticas, aunque ello beneficie coyunturalmente a la derecha. En realidad, lo que defendemos es el derecho democrático de los trabajadores y del pueblo, a escoger el partido de su preferencia, aunque no sea el nuestro. Creemos que de esta forma se puede ganar a las amplias masas para la revolución, y no con maniobras. La batalla por ganar la conciencia de las masas es una pelea política, y para ello se requiere que el pueblo tenga la libertad de pensar y decidir.

Luchemos por reformas electorales

La inscripción de la candidatura de Daniel Ortega es un hecho consumado, ahora solo queda pelear por que existan condiciones democráticas para que el pueblo decida libremente si quiere reelección o no. Todo el manoseo que el FSLN ha hecho de la Constitución demuestran, una vez más, que Nicaragua necesita una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana y democrática, que decida como reorganizar el Estado y la sociedad. Lo que más requerimos en las actuales circunstancias es pelear por el derecho a que la izquierda, los socialistas centroamericanos, levantemos nuestras propias banderas independientes y planteemos una salida revolucionaria a la actual decadencia del sistema político bipartidista, antidemocrático y excluyente.



BALANCE DE LA RECIENTE LUCHA MAGISTERIAL

Por Carlos Alberto Funes

Para entender el resultado de la recién pasada lucha magisterial hay que remitirse a las medidas de las políticas neoliberales que comenzaron a impulsarse, a inicios del presente siglo XXI, en el magisterio y en otros sectores laborales, principalmente bajo el gobierno nacionalista de Ricardo Maduro (2002-2006) cuando Porfirio Lobo Sosa era presidente del Congreso Nacional. En los primeros dos años de su gobierno, Maduro logró que la dirigencia de cuatro colegios magisteriales traicionaran al magisterio, aceptando la firma de un acuerdo que entregaba el régimen económico de los docentes. Posteriormente Maduro incumplió la famosa Acta del 2002.

Duras luchas en el 2004

Fue en el 2004 cuando, a raíz de la presión de la base magisterial, se unifica la dirigencia y desde entonces se toma el acuerdo que la dirigencia jamás debe volver a firmar acuerdos a espaldas de la base, y que cualquier decisión que haya que tomar, cuando se trate de la defensa de las conquistas del magisterio, se decidirá en asambleas. En el 2004 no se pudo lograr que el gobierno nacionalista sacara el Estatuto del Docente de la Ley de Reordenamiento Redistributivo. Sin embargo, se logró que despidieran a Carlos Ávila del Ministerio de Educación, devolvieron los días deducidos y reanudaron las deducciones de las aportaciones a los colegios magisteriales.

El magisterio en ese año se mantuvo graníticamente unido y el 99.9 % de los centros educativos se paralizaron, la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)** tenía poder de convocatoria y se sumó a la lucha del magisterio. Cuando finalizó la lucha del 2004 el magisterio no obtuvo la victoria completa, pero la moral quedó muy elevada producto de las enormes movilizaciones que se hicieron en Tegucigalpa, donde se concentraron casi 60,000 maestros de todo el país.

Se paralizó la ciudad de Tegucigalpa durante varios días con las tomas de las 4 salidas principales de la ciudad y el gobierno de Maduro se tambaleó. Nadie imaginó que la base del magisterio se dividiría durante la lucha contra el golpe de Estado del 2009 y que esta división es actualmente una de las principales causas para que el gobierno de Lobo imponga de manera fascista sus políticas en contra de los docentes y del pueblo en general.

Las consecuencias de no revertir el Golpe de Estado

Con el golpe de Estado del 2009 el magisterio se dividió a nivel de base y a nivel de dirección- Algo que muchas dirigencias de gremios y sindicatos no han aprendido es que las luchas del pueblo y la defensa de las conquistas sociales NO dependen de la afinidad del gobierno de turno con los directivos sindicales. La obligación de cualquier dirección sindical es luchar junto a su base y no aliarse con los gobiernos. A través de la historia de la lucha de clases las direcciones oportunistas se acomodan a las directrices de los gobiernos y el magisterio de Honduras no fue la excepción.

El golpe de Estado contó con la aprobación del PRICPHMA casi en su totalidad a través de Alejandro Ventura, actual Ministro de Educación, y de la mayoría de su base. También contó con la aprobación de la mayoría de todos los docentes de filiación nacionalista, algunos liberales y algunos cristianos. Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** advertimos las consecuencias si no se lograba derrotar a los golpistas.

El Golpe de Estado se terminó consolidando y la estructura golpista quedó enraizada en todos los ministerios, instituciones semiautónomas, autónomas, órganos judiciales, fiscalía, etcétera.

Manipularon las elecciones espurias del 2009 y abultaron la votación para poner a Pepe Lobo en la presidencia, quien ha acatado al pie de la letra las órdenes del FMI y de toda la estructura golpista.

En el 2010 nuevamente el magisterio se fue a la lucha y la base siguió dividida. El PRICPHMA llamaba a clases y muchos centros educativos fueron incorporándose a las actividades poco a poco. Cuando se firmó el acta del 30 de agosto la mayoría de los centros educativos, principalmente en primaria, ya habían normalizado las actividades. Los docentes que no se sumaban a la movilización y que, por el contrario, boicoteaban el paro indefinido, seguían creyendo que la amenaza contra el Estatuto del Docente solo era un espejismo de los maestros de la resistencia.

El gobierno de Pepe Lobo logró conformar una "máquina destructora de sindicatos y de conquistas sociales" que lleva como resultado la casi aniquilación del SITRAUNAH, la derogación del Estatuto del Docente, a través de la



Asamblea de maestros en Tegucigalpa

aprobación de la Ley que municipaliza la educación, y ahora se encaminan a aprobar la nueva Ley de Educación para darle el tiro de gracia al magisterio. Lo mismo ha anunciado que iniciarán esta semana con el sector salud.

Errores que no se deben volver a cometer

1.- Como hemos señalado en reiteradas ocasiones, el Golpe de Estado dividió a toda la sociedad hondureña y el magisterio no fue la excepción. Esta es una realidad inocultable y la dirigencia debió haber tenido una política de unidad en el 2010 antes de iniciar la lucha de agosto. Esta unidad nunca se logró y seguimos sin tenerla, por eso la base del magisterio sigue dividida. La división ha quedado reflejada en los tres paros indefinidos de los últimos 3 años donde un sector trabaja y otro se moviliza. Luego, poco a poco, muchos se suman a la lucha, se van incorporando a las actividades por diversas razones. En el 2004, ante las mismas amenazas de Maduro, el magisterio acató unificado el paro y la movilización y por ello Maduro estuvo a punto de caer. Ahora, cuando una parte de la base no acata, se debilita el movimiento y ha permitido que el gobierno fascista de Pepe Lobo cumpla las amenazas que Maduro y Michelleti no pudieron realizar.

2.- Cuando se inició el ultimo paro indefinido, apenas se tenían 15 días de clase en la mayoría de los colegios y un mes en las escuelas. Exactamente clases con alumnos apenas sumaban 13 en las escuelas y a lo máximo 8 en los institutos. No se habían organizado las sociedades de padres y madres de familia, ni lo gobiernos estudiantiles.

3.- Para decretar un paro indefinido este se debe trabajar a nivel político y logístico. Primero se debe socializar la problemática a nivel de base en su totalidad para que esta tenga una clara comprensión de lo que significará la lucha y la importancia de la unificación. La lucha debe ser progresiva hasta culminar con el paro indefinido, decidido por la mayoría en asambleas democráticas. De lo contrario, no hay éxito.

4.- Desde el 2004 hasta el 2011 se ha producido un cambio generacional en el magisterio y muchos de estos docentes desconocen la lucha que se realizó a inicios de la década de los 80, para lograr la aprobación del Estatuto del Docente, también desconocen las constantes intenciones de los gobiernos de Carlos Flores y Maduro por abolir las conquistas del magisterio. Con esta nueva generación de docentes se deben realizar talleres previos a ingresar a la docencia para que se empapen de la problemática educativa.



Lobo reprimió violentamente las protestas

5.- Otro motivo para que la base no se movilice en su totalidad es la falta de credibilidad de sectores de la dirigencia. Esto no es casual ya que comportamientos y decisiones incorrectas que algunos sectores de esta han tomado, hacen que la base se forme un estereotipo del dirigente. Existen burocracias en el gremio que practican el sectarismo y el despilfarro de los fondos. La única forma de que vuelvan a ganar la credibilidad ante las bases es democratizando los colegios magisteriales y respetando las decisiones de la base, no utilizarlos como si fueran empresas propias.

6.- Un dirigente consecuente con su base siempre debe velar por la seguridad de esta, no es posible que ante la brutal represión ejercida por la policía y el ejército no exista una estrategia de autodefensa y de priorizar la seguridad de las personas mayores de edad o en condiciones físicas no aptas para protegerse.

7.- El paro indefinido se inició por la defensa del INPREMA pero nunca existió una consigna central que fuera capaz de movilizar y unificar a la base, al final se terminó negociando una agenda con más de 6 puntos en discusión.

¿Qué hacer en este momento de repliegue?

a.- En este momento es imperativo que se hagan los balances de la lucha en cada centro educativo, en cada distrito y en cada departamento. Se deben hacer la discusión democrática a través de talleres donde se expongan los puntos de vista de cada maestro, donde se plantean estrategias para hacer real la unidad.

b.- Realizar el balance también con los padres y madres de familia y organizarlos en directivas a nivel de cada centro educativo, a nivel de distrito y a nivel de departamento.

c.- Se debe realizar una campaña en todos los espacios posibles por el rescate de la educación pública.

d.- Organizar las juntas directivas de los estudiantes y explicarles la problemática actual.

e.- Convocar a un encuentro de presidentes de filiales y seccionales para determinar un plan estratégico de lucha a largo plazo. En esta nueva estrategia debe de integrarse a los padres y madres de familia, comprendiendo que este gobierno es de corte fascista y que no escatimarán ningún esfuerzo para aplastar totalmente al magisterio.

Las Centrales Obreras y el FNRP deben movilizar a los sindicatos en apoyo al magisterio y en defensa de la educación pública

Hasta ahora el magisterio solo recibió el apoyo de padres y madres de familia, sector estudiantil universitario y alumnos de diversos colegios. Fueron los estudiantes quienes durante varios días se enfrentaron a la policía y al ejército. Ahora algunos alumnos están siendo llamados a audiencias con la amenaza de ser expulsados.

Es obligación de las Centrales Obreras y el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** hacer efectiva una Huelga General en rescate de la educación pública y en defensa del magisterio, para obligar a que el gobierno derogue el decreto de emergencia con el cual han hecho efectiva la suspensión de 305 docentes y la amenaza de suspender a 5,000 más. Solo la Huelga General y la movilización unificada podrán contra este gobierno fascista.

EL LEGADO HISTÓRICO DE UN LUCHADOR: APUNTES DE JOSÉ MANUEL FLORES ARGUIJO

Por Gerson de la Rosa

El día jueves 14 de abril en las instalaciones del COPRUMH se presentó el libro de nuestro compañero José Manuel Flores Arguijo, quien fue asesinado por las fuerzas represivas del Estado hondureño el pasado 23 de marzo de 2010. El acto fue acuerpado con la participación de diversas organizaciones políticas y sociales, a saber: Nueva Democracia, Círculos bolivarianos morazanistas, Grupo refundacional del FNRP, Partido Socialista de los Trabajadores (PST), Socialismo o Barbarie (SOB), Ovarios en resistencia, Artistas en Resistencia AER, COPRUMH, Movimiento Amplio Universitario MAU, Frente Revolucionario Contra Cultura FRACC, Asociación para la Educación y Derechos Humanos ASED, y desde luego el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).**

En la jornada artística participaron Karla Lara, Nelson Pavón, el grupo de rock Sidarta, Fernando Rey, y el poeta Luis Méndez. Cabe resaltar que gran parte de la jornada fue transmitida a través de radio globo por el programa que conduce el director de teatro y artista nacional el Dr. Rafael Murillo Selva y el poeta Luis Méndez.

Sobre la publicación

El legado histórico de un luchador: apuntes de José Manuel Flores Arguijo se estructura por un compendio de ensayos que fueron elaborados en los momentos de la lucha contra el golpe de Estado, algunos de ellos realizados en la clandestinidad y al calor de la lucha política. Los primeros de ellos recurren a la descripción fenoménica, no por falta de análisis o de carencia de un instrumental teórico, sino más bien con una intencionalidad manifiesta, dado que para aquellos días muchos de los intelectuales debían de recurrir a la descripción para vencer el cerco mediático de las fuerzas golpistas. Los otros logran explicar el proceso, la dinámica de la lucha, sus variaciones y tendencias, pero sobre todo, nos permiten entender las causas de la derrota pacífica de las masas en resistencia.

De igual forma, se recoge el último escrito de Manuel, por cierto elaborado y presentado en la prensa escrita del PSOCA, es decir El Socialista Centroamericano a unos escasos días de su asesinato. Los puntos expuestos en este escrito nos permiten entender la génesis del conflicto del Bajo Aguán, pero ante todo, orienta políticamente al Movimiento Unificado de Campesinos del Aguán en su justa lucha por la tenencia de la tierra. Por último, nos encontramos con una serie de comunicados de organizaciones sociales del país y del extranjero que nos muestran su repudio ante el vil asesinato del compañero maestro José Manuel Flores Arguijo. Esta parte nos permite entender la relación de Manuel con las organizaciones políticas de izquierda de la región y del mundo, tan solo para vislumbrar el compromiso político de liberar a los trabajadores del planeta de las cadenas que los atan y les esclavizan.



Aurora Nárvaez, viuda de José Manuel Flores Arguijo, agradeció la solidaridad y denunció la impunidad

Es válido manifestar, que muchos de estos artículos presentan plena vigencia, sobre todo los que subrayan el papel errático del Frente Nacional de Resistencia y la enorme responsabilidad de algunos dirigentes en la victoria de las fuerzas golpistas. Por otro lado, Manuel introduce elementos significativos que aportan al análisis de la vida orgánica del FNRP, de igual forma nos permite entender el giro oportunista de cierto sector para incursionar en el terreno de la institucionalidad de los golpistas, es decir: la vía electoral.

Campaña internacional por el esclarecimiento de su asesinato

A un año de su asesinato, los organismos de investigación del Estado no han dilucidado ningún avance en la captura de sus asesinos, su muerte sigue relegada en los expedientes de la **Dirección de Investigación Criminal (DGIC)** y sus pequeños hijos crecen al lado de una devota madre que fue extremadamente afectada tras su deceso.

No obstante, José Manuel sigue cantando y abogando por las transformaciones sociales, él vive como idea y su memoria se resiste a quedar olvidada, mientras exista la desigualdad, indiferencia, discriminación, explotación y miseria Manuel se presentará para respaldar a través de su legado histórico a las nuevas generaciones que liberarán del yugo explotador a las naciones del mundo.

Para finalizar, queremos que este pequeño tributo se manifieste en una campaña de lucha por el esclarecimiento de la muerte de Manuel y los mártires de la resistencia, cárcel para los culpables de los asesinatos de dirigentes gremiales, sindicales y de la resistencia. Sin otra, no queda más que gritar a los cuatro vientos:

¡Hasta siempre camarada José Manuel Flores, tus ideas persisten entre nosotros, y esa es tu forma de seguir luchando..!

